



# MEDYCINA DYDAKTYKA WYCHOWANIE

ISSN 0137-6543

ROK XLIV

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

NR 1/2012

## Zespół redakcyjny:

**Prof. dr hab. Stefan Kruży** – redaktor honorowy  
**Dr hab. Izabela Strużycka** – redaktor naczelny  
**Dr Dariusz Kawecki** – z-ca redaktora naczelnego  
**Mgr Cezary Ksel** – sekretarz redakcji

## Rada Programowa i Naukowa:

**Prof. dr hab. Marek Krawczyk** – Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, **prof. dr hab. Sławomir Majewski** – Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, **dr hab. Sławomir Nazarewski** – Prorektor ds. Klinicznych, Inwestycji i Współpracy z Regionem, **prof. dr hab. Anna Kamińska** – Prorektor ds. Kadr, **prof. dr hab. Marek Kulus** – Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych, **prof. dr hab. Mirosław Wielgoś** – Dziekan I Wydziału Lekarskiego, **prof. dr hab. Renata Górka** – Prodziekan ds. Oddziału Stomatologicznego, **prof. dr hab. Jerzy A. Polański** – Dziekan II Wydziału Lekarskiego, **dr hab. Kazimierz Szopiński** – Prodziekan ds. Oddziału Nauczania w Języku Angielskim, **prof. dr hab. Marek Naruszewicz** – Dziekan Wydziału Farmaceutycznego, **prof. nadzw. dr hab. Zdzisław Wójcik** – Dziekan Wydziału Nauki o Zdrowiu, **prof. dr hab. Zbigniew Gaciong** – Dziekan Centrum Kształcenia Podyplomowego.

## Wydawca:

Warszawski Uniwersytet Medyczny,  
Senacka Komisja ds. Informacji Naukowej i Wydawnictw

## Adres redakcji:

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa  
tel. (22) 57 20 615  
e-mail: mdw@wum.edu.pl  
http://mdw.wum.edu.pl

## Zdjęcia:

Dział Fotomedyczny WUM  
Prawa autorskie zastrzeżone. Żadna część publikacji nie może być powielana bez zgody Wydawcy. Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych, zastrzega sobie prawo redagowania i skracania tekstów.

## Skład i druk:

Oficyna Wydawnicza WUM  
ul. Pawińskiego 3, 02-106 Warszawa  
tel. (22) 57 20 327, fax (22) 57 20 380  
e-mail: oficynawydawnicza@wum.edu.pl  
http://oficynawydawnicza.wum.edu.pl

Nakład: 500 egzemplarzy

CZASOPISMO JEST PUNKTOWANE W SYSTEMIE INDEX COPERNICUS

## Spis treści

### Z ŻYCIA WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

<i>Cezary Ksel</i>	
Pierwsza Dama Anna Komorowska na wmurowaniu kamienia węgielnego pod Szpital Pediatryczny WUM.....	2
<i>Dział Współpracy z Zagranicą</i>	
Wizyta w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym gości ze Smoleńska .....	5
<i>Zespół Katedry i Kliniki Neurologii</i>	
Seminars in Invasive Stroke Treatment z udziałem dr. Stefana Rohde.....	7
<i>Cezary Ksel</i>	
Wystawa „Maria Skłodowska-Curie w służbie nauki wczoraj i dziś” .....	8
<i>Elwira Zielińska</i>	
Z Senatu WUM.....	9

### HISTORIA

<i>Józef Knap</i>	
Historia Katedry i Zakładu Epidemiologii Akademii Medycznej w Warszawie i Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (1918-1919 oraz 1950-2011) .....	12

### OPINIE

<i>Joanna Gotlib</i>	
Opinie studentów pielęgniarstwa na temat realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia” w formie kursu e-learningowego .....	19

### NAUKA

Terminy obron prac doktorskich.....	24
-------------------------------------	----

### DYDAKTYKA

<i>Joanna Gotlib, Dariusz Białoszewski, Anna Mosiołek, Filip Dąbrowski</i>	
Analiza opinii studentów i nauczycieli akademickich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na temat kształcenia przez Internet ...	25

# Opinie studentów pielęgniarstwa na temat realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia” w formie kursu e-learningowego

W semestrze zimowym roku akademickiego 2011/2012 wykłady z przedmiotu „Kształcenie w zakresie Prawa w ochronie zdrowia” dla studentów studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo zostały zrealizowane w formie kursu internetowego. W Raporcie przedstawiono wstępne wyniki badań opinii studentów pielęgniarstwa na temat realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia” w formie kursu e-learningowego.

**W** Wydziale Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na kierunku pielęgniarstwo, przedmiot „Kształcenie w zakresie Prawa w ochronie zdrowia” realizowany jest podczas studiów II stopnia: I roku studiów niestacjonarnych i II roku studiów stacjonarnych, w wymiarze 35 godzin dydaktycznych: 10 godzin seminariów i 25 godzin wykładów.

Od roku akademickiego 2011/2012, po raz pierwszy w historii Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM, w celu podnoszenia jakości kształcenia w zakresie prawa, w ramach godzin dydaktycznych dotychczas przeznaczonych na wykłady, rozpoczęto kurs e-learningowy „Kształcenie w zakresie Prawa w ochronie zdrowia”.

Zajęcia seminaryjne, podczas których omawiano szczegółowo aktualnie obowiązujące akty prawne dotyczące wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza (Ustawa o zawodach pielęgniarki i położnej z dnia 15 lipca 2011 r. oraz Ustawa o samorządzie pielęgniarek i położnych z dnia 1 lipca 2011 r.) odbywały się bez zmian, w tradycyjnej formie seminariów z nauczycielem akademickim.

## Zawartość tematyczna kursu

Kurs e-learningowy umieszczony był na bezpłatnej platformie e-learningowej Moodle: <http://www.nzd.moodle.wum.edu.pl/> i zawierał 7 modułów tematycznych:

- Wstęp do prawnoznawstwa,
- System prawny Rzeczypospolitej Polskiej,
- Prawa człowieka, prawa dziecka,

- Wstęp do prawa medycznego,
- Prawa pacjenta,
- Organizacje pielęgniarstwa.

Materiały dydaktyczne umieszczone w kursie to m.in.:

- aktualne akty prawne z komentarzem wykładowcy,
- linki do wiarygodnych stron internetowych,
- filmy,
- audycje radiowe,
- przygotowane przez nauczyciela akademickiego fragmenty literatury,
- prezentacje Power-Point z komentarzem.

## Zaliczenie kursu

Kurs był obowiązkowy dla wszystkich studentów. Formą zaliczenia kursu było:

- zaliczenie pięciu testów (około 30 pytań każdy) rozwiązywanych przez Internet, tylko jedno podejście do każdego testu, ograniczony czas odpowiedzi na pytania: 1 minuta,
- przygotowanie eseju na temat przestrzegania praw pacjenta w miejscu pracy/lub leczenia studenta.

## Zaliczenie przedmiotu

Do zaliczenia przedmiotu „Kształcenie w zakresie Prawa w ochronie zdrowia” konieczna jest:

- obecność na wszystkich zajęciach seminaryjnych,

- zaliczenie kursu e-learningowego (jak wyżej),
- zaliczenie końcowego egzaminu testowego w tradycyjnej formie egzaminu „w sali”.

Egzamin testowy (60 pytań zamkniętych, pytania wyświetlane na slajdach przez 1 minutę, bez możliwości powrotu do pytania) obejmuje zarówno treści kształcenia z kursu e-learningowego, jak również z zajęć seminaryjnych.

### Cel pracy

Celem pracy była analiza opinii studentów pielęgniarstwa na temat realizacji kształcenia z przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia” w formie kursu e-learningowego oraz porównanie opinii studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na temat tej formy kształcenia.

### Materiał

W badaniu wzięło udział 156 studentów I i II roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia:

- 84 studentów II roku studiów stacjonarnych – Grupa 1,
- 72 studentów I roku studiów niestacjonarnych – Grupa 2.

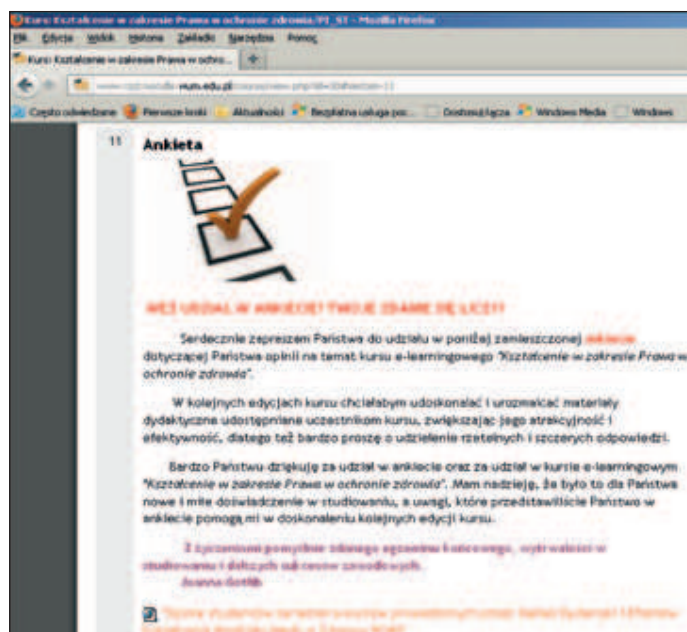
Odsetek osób biorących udział w badaniu wyniósł 40%. W badanej grupie było 152 kobiety i 4 mężczyzn, średnia wieku wyniosła 32,02 lat (min. 22, max. 56, SD: 9,522).

### Metody

Anonimowy kwestionariusz ankiety umieszczony był na platformie e-learningowej Moodle w formie linku do elektronicznego formularza: <https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dGpoU0puUk5Qak9xaUpnOEN2NT-ZNX3c6MQ>.

Udział w ankiecie był dobrowolny i nie był związany z zaliczeniem przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia”. Link do ankiety umieszczony był na zakończenie kursu e-learningowego, pod materiałami dydaktycznymi, z których korzystali studenci w czasie kursu. Dostęp do ankiety mieli wyłącznie studenci biorący udział w kursie.

Ankieta składała się z 6 części, zawierała łącznie 29 pytań, w tym 21 pytań zamkniętych i 8 pytań otwartych. Kwestionariusz zawierał pytania na temat preferencji studentów dotyczących stylu nauki, opinii studentów o kursie i oceny materiałów dydaktycznych, nauczania przez Internet w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym oraz inne uwagi i dane osobowe. Ryc. 1 przedstawia zawarty



Ryc. 1. Link do ankiety oceny kursu e-learningowego „Prawo w ochronie zdrowia” umieszczony na platformie Moodle

na kursie e-learningowym moduł „Ankieta”, w którym umieszczony został link do kwestionariusza oceny kursu zamieszczonego na platformie Moodle.

### Wyniki

Poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki analizy opinii studentów w zależności od trybu studiów oraz w umieszczonych poniżej tabelach przedstawiono wyniki analizy statystycznej użytych danych (nieparametryczny test statystyczny U Manna-Whitneya,  $p < 0,05$ ).

- 98% studentów po raz pierwszy brało udział w kursie e-learningowym.
- 76% studentów w przyszłości chciałoby również wziąć udział w e-kursach.
- 70% studentów deklarowało, że kurs wpłynął na polepszenie jakości kształcenia z przedmiotu „Prawo w ochronie zdrowia”.
- 61% badanych studentów deklarowało, że student biorący udział w zajęciach e-learningowych poświęca więcej czasu na naukę podczas kursu e-learningowego, niż podczas tradycyjnych zajęć.
- 20% badanych miała podczas nauki problemy techniczne z obsługą platformy Moodle.
- 91% badanych studentów deklarowało, że przekazywane treści kształcenia były ciekawe i wpłynęły na zainteresowanie nauczaniem przedmiotem.
- 70% badanych studentów deklarowało, że przekazywane treści kształcenia motywowały do pogłębiania wiedzy w danej dziedzinie.

- Za najciekawsze treści uznano moduły dotyczące Praw pacjenta i Organizacji pielęgniarstwa.
- Szczegółowe wyniki przedstawia Tab. 1, 2 i 3.

### Podsumowanie

W badanej grupie studentów przeważały pozytywne opinie o kursie e-learningowym „Prawo w ochronie zdrowia” oraz jego pozytywnym wpływie na jakość kształcenia z tego przedmiotu. Dlatego też, ta udoskonalona organizacyjnie forma kształcenia, po uzyskaniu dalszej aprobaty Władz Dziekańskich i Władz Rektorskich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, będzie kontynuowana w kolejnych latach. Ograniczeniem prezentowanych wyników badań był niski odsetek zwrotu ankiet – 40%. Zdecydowano, że ankieta oceny kursu będzie dobrowolna, co wpłynęło na niski odsetek zwrotu i może powodować, że prezentowane w badaniach opinie będą skrajnie negatywne lub pozytywne. W prezentowanych badaniach na temat kursu „Prawo w ochronie zdrowia” przeważały opinie pozytywne.

### Dalsze kierunki badań

Przedmiotem kolejnego opracowania będzie szczegółowa analiza wyników egzaminu: porównanie odpowiedzi na pytania, których treści obejmowały materiał przekazywany na seminariach z odpowiedziami na pytania, których treści obejmowały materiał przekazywany w kursie e-learningowym.

Ponadto, wraz z rozszerzaniem oferty kursów e-learningowych przez Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego badania opinii studentów na ich temat będą kontynuowane. Umożliwiają one organizacyjne doskonalenie kursów zgodnie z oczekiwaniami studentów, co może wpływać na dalsze podnoszenie jakości i atrakcyjności kształcenia przez Internet i zwiększanie jego efektywności.

*Joanna Gotlib*

Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia WUM

**Tab. 1.** Opinie badanej grupy studentów na temat kursu e-learningowego „Prawo w ochronie zdrowia”

l.p.	Pytanie		Cała grupa (liczba osób)	Gr. 1	Gr. 2	p
1	Czy kurs, który właśnie Pani/Pan skończył był pierwszym kursem e-learningowym, w którym brała Pani/Pan udział?	Tak	153	83	70	NS
		Nie	3	1	2	NS
2	Czy chciałaby Pani/Pan w przyszłości wziąć udział w kolejnych e-kursach oferowanych przez Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia WNoZ?	Zdecydowanie tak / tak	120	68	52	NS
		Zdecydowanie nie / nie	25	10	15	NS
		Nie mam zdania	11	6	5	NS
3	Czy Pani/Pana zdaniem e-kurs wpłynął na polepszenie jakości kształcenia z nauczanego przedmiotu?	Zdecydowanie tak / tak	113	66	47	NS
		Zdecydowanie nie / nie	26	9	17	NS
		Nie mam zdania	17	9	8	NS
4	Czy e-kurs, w którym wzięła Pani/Pan udział był zgodny z Pani/Pana wcześniejszymi wyobrażeniami dotyczącymi kształcenia przez Internet?	Zdecydowanie tak / tak	91	50	41	NS
		Zdecydowanie nie / nie	47	25	22	NS
		Nie mam zdania	18	9	9	NS
5	Czy e-kurs, w którym wzięła Pani/Pan udział spełnił Pani/Pana oczekiwania?	Zdecydowanie tak / tak	110	60	50	NS
		Zdecydowanie nie / nie	33	15	18	NS
		Nie mam zdania	13	9	4	NS
6	Czy podczas nauki miała Pani/Pan problemy techniczne z obsługą platformy Moodle?	Tak	32	14	18	NS
		Nie	124	70	54	<b>0,05</b>
7	Czy w Pani/Pana opinii student biorący udział w zajęciach e-learningowych, w stosunku do tradycyjnych zajęć:	poświęca więcej czasu na naukę	96	53	43	NS
		poświęca mniej czasu na naukę	24	11	13	NS
		poświęca tyle samo czasu na naukę	28	15	13	NS
		nie mam zdania na ten temat	8	5	3	NS

Gr. 1 – Grupa studentów II roku studiów stacjonarnych I stopnia

Gr. 2 – Grupa studentów I roku studiów niestacjonarnych II stopnia

p – poziom istotności statystycznej

NS – różnica nie istotna statystycznie

**Tab. 2.** Opinie badanej grupy studentów na temat materiałów dydaktycznych zamieszczonych w kursie e-learningowym „Prawo w ochronie zdrowia”

l.p.	Pytanie	Cała grupa	Gr. 1	Gr. 2	p	
1	Czy przekazywane treści kształcenia były Pani/Pana zdaniem ciekawe?	Zdecydowanie tak/ tak	142	50	92	0,05
		Zdecydowanie nie/ nie	8	2	6	NS
		Nie mam zdania	6	1	5	NS
2	Czy prezentowane treści kształcenia wpłynęły na Pani/Pana zainteresowanie nauczanym przedmiotem i motywowały do pogłębiania wiedzy w danej dziedzinie?	Zdecydowanie tak/ tak	110	42	68	0,05
		Zdecydowanie nie/ nie	38	10	28	NS
		Nie mam zdania	8	1	7	NS
3	Który moduł (temat) w e-kursie, w którym Pani/Pan uczestniczył uważa Pani/Pan za najciekawszy?*	Wstęp do prawoznawstwa	12	6	6	NS
		System prawny Rzeczypospolitej Polskiej	43	21	22	NS
		Prawa człowieka	56	24	32	NS
		Prawa dziecka	58	24	34	NS
		Wstęp do prawa medycznego	55	21	24	NS
		Prawa pacjenta	95	47	48	NS
		Organizacje pielęgniarские	102	62	40	NS
4	Który moduł (temat) w e-kursie, w którym Pani/Pan uczestniczył uważa Pani/Pan za najnudniejszy?*	Wstęp do prawoznawstwa	120	71	49	NS
		System prawny Rzeczypospolitej Polskiej	85	47	38	NS
		Prawa człowieka	48	23	25	NS
		Prawa dziecka	51	29	22	NS
		Wstęp do prawa medycznego	56	20	36	NS
		Prawa pacjenta	18	7	11	NS
		Organizacje pielęgniarские	25	12	13	NS
5	Jaka forma materiałów dydaktycznych najbardziej Pani/Panu odpowiadała podczas nauki?*	Fragmenty tekstów (np. książek, artykułów)	126	77	49	NS
		Strony www	121	57	64	NS
		Filmy (np. z youtube.com)	140	71	69	NS
		Audycje radiowe	56	29	27	NS
6	Czy w Pani/Pana opinii materiały dydaktyczne były spójne, logicznie uporządkowane?	Zdecydowanie tak/ tak	140	48	92	<b>0,05</b>
		Zdecydowanie nie/ nie	9	4	5	NS
		Nie mam zdania	7	1	6	NS
7	Czy wykorzystywano różnorodne, atrakcyjne formy przekazywania wiedzy, takie jak np.: diagramy, graficzne prezentacje treści, itp?	Tak	139	47	92	<b>0,05</b>
		Nie	17	6	11	<b>0,05</b>
8	Czy użyte elementy multimedialne wspierały nauczanie, a nie były jedynie ozdobnikami?	Zdecydowanie tak/ tak	119	41	78	<b>0,05</b>
		Zdecydowanie nie/ nie	41	6	35	<b>0,05</b>
		Nie mam zdania	15	6	9	NS
9	Jak ocenia Pani/Pan jakość materiałów multimedialnych?	Bardzo dobra	56	15	41	<b>0,05</b>
		Raczej dobra	60	23	37	NS
		Zadowolająca	31	13	18	NS
		Niezadowolająca	5	-	5	NS
		Nie mam zdania	4	2	2	NS
10	Stopień wykorzystania elementów interaktywnych w materiałach dydaktycznych.	Bardzo dobry	59	18	41	NS
		Raczej dobry	50	21	29	NS
		Zadowolający	28	10	18	NS
		Zdecydowanie za dużo	10	4	6	NS
		Zdecydowanie za mało	4	-	4	NS
		Nie mam zdania	5	-	5	NS
11	Czy w e-kursie były zawarte informacje o stopniu zaawansowania materiałów (czy oznaczono np. materiały dodatkowe, materiały dla zainteresowanych)?	Tak	151	52	99	NS
		Nie	5	1	4	NS
12	Jak ocenia Pani/Pan jakość nawigacji?	Bardzo dobra	66	24	42	NS
		Raczej dobra	57	22	35	NS
		Zadowolająca	20	5	15	NS
		Niezadowolająca	11	2	9	NS
		Nie mam zdania	2	-	2	NS

\* możliwość zaznaczenia więcej niż jednej odpowiedzi

**Tab. 3.** Opinie badanej grupy studentów na temat udziału w kursie e-learnigowym „Prawo w ochronie zdrowia” zawarte w pytaniu otwartym ankiety

Negatywne opinie studentów	Pozytywne opinie studentów
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nie wzięliście Państwo pod uwagę bardzo ważnej kwestii. Osoby, które zdecydowały się na studia zaoczne to takie, które na co dzień pracują lub, tak jak ja, mają małe dziecko w domu, którym się opiekują; więc logiczne jest to, że nie mają zbyt dużo czasu, a ten kurs pochłania bardzo dużo czasu.</li> <li>- wołałabym tradycyjną formę wykładów, ta jest zbyt czasochłonna.</li> <li>- zbyt mało czasu na rozwiązanie testu.</li> <li>- zbyt wiele linków do oryginalnych stron, które są bardzo rozbudowane.</li> <li>- kurs jest stanowczo za obszerny.</li> <li>- jestem zwolennikiem zajęć tradycyjnych, lubię słuchać wykładowcy.</li> <li>- materiałów jest stanowczo za dużo.</li> <li>- korzystam z Internetu mobilnego i po obejrzeniu kilku filmów, prędkość Internetu nie pozwala na przeglądanie dalszych materiałów.</li> <li>- uważam pisanie eseju za całkowicie zbędną rzecz. Nie jesteśmy w liceum ani na studiach humanistycznych.</li> <li>- niedosyt kontaktu z tak świetnym wykładowcą.</li> <li>- wymaga od uczestnika samodyscypliny, co czasami okazuje się trudne.</li> <li>- studenci powinni być informowani przed rozpoczęciem nauki o tym, że część zajęć będzie prowadzona w takiej formie.</li> <li>- testy powinny być w języku polskim.</li> <li>- nie mam nieograniczonego dostępu do komputera i przyswajanie wiadomości z ekranu jest mi obce. Część materiałów musiałam wydrukować. Ja lubię wygodnie usiąść i podkreślić sobie na kolorowo najważniejsze rzeczy.</li> <li>- lubię także kontakt z żywym człowiekiem, nauczycielem. Z takiej formy nauczania korzystałam pierwszy raz. Doceniam ogrom pracy, który musiała Pani Doktor włożyć w przygotowania, ale mnie bardziej odpowiadałyby wykłady tradycyjne na zmianę z obecną formą.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jestem bardzo zadowolona z tej formy edukacji. Pierwszy raz uczestniczyłam w tego typu zajęciach i jestem pozytywnie zaskoczona.</li> <li>- wiele innych zajęć też mogłoby się odbywać w ten sposób, np. psychologia czy seksuologia lub nefrologia. Dziękuję.</li> <li>- kurs jest bardzo dobrze przygotowany, dużo różnorodnych materiałów, platforma Moodle działała również bez zarzutu.</li> <li>- jakość kursu dobra, mobilizuje do nauki przedmiotu.</li> <li>- wspomniały innowacyjny pomysł, program na 6! ze słoneczkiem.</li> <li>- jeżeli musiałabym wybierać: siedzieć na wykładach, a kurs e-learning – to wołałabym kurs. Mam nadzieję, że w przyszłości będzie więcej tego typu kursów.</li> <li>- bardzo dobry kurs zmuszający studentów nie tylko do odtwarzania wiedzy, ale do jej zrozumienia.</li> <li>- przedmiot wyznaczył dość wysokie wymagania. Informacje zawarte w modułach na pewno bardzo mnie wzbogaciły i cieszę się z ich poznania, natomiast zdecydowanie cenniejszymi informacjami dla mnie, osobiście, były spotkania z Panią Doktor i komentarze do tematów seminaryjnych (ich interpretacja przez profesjonalistę i wyjaśnianie na bieżąco wątpliwości i nasuwających się pytań).</li> <li>- dzięki kursowi zaoszczędziłam dużo czasu.</li> <li>- mogłam się uczyć, kiedy chcę i jak chcę.</li> <li>- super pomysł! W końcu nie traci się czasu na nudne wykłady, na które i tak nikt nie uczęszcza. SUPER!</li> <li>- pracując w systemie zmianowym, mogę zaplanować sobie czas nauki, kiedy chcę. Mam dostęp do materiałów dydaktycznych bez obawy, że czegoś nie zdążę zapisać. Życzę powodzenia w pionierskim działaniu.</li> <li>- bardzo dobra forma prowadzenia zajęć. Przygotowany materiał, nie trzeba szukać po bibliotekach i księgarniach, wiadomo, jaki zakres materiału obowiązuje.</li> <li>- chciałabym, żeby większa liczba przedmiotów była realizowana w formie e-learning, ponieważ zdecydowanie więcej materiału można przyswoić i nie traci się czasu na dojazdy na zajęcia.</li> <li>- podobało mi się bardzo, aczkolwiek muszę się przyznać, że na początku ciężko było mi się zmotywować do nauki, dopiero gdy terminy zaczęły gonić. Może wyznaczyć po kolei terminy zaliczenia testów (np. jeden na tydzień) zamiast wszystkie naraz? Może studentom ułatwiło by to systematyczną pracę, a nie naukę na ostatni dzwonek (mi na pewno by to pomogło).</li> <li>- chciałam szczerze podziękować Pani prowadzącej za przygotowanie wszystkiego, dostępność i wytrwałość.</li> <li>- bardzo dobry schemat nauczania, pomijający wykłady, na które należy dotrzeć i często spotkać się z mało interesującą mową, a, jak wiemy, ma to duże znaczenie w przekazywaniu wiedzy.</li> <li>- istotne jest, aby platforma działała na zasadzie zastępstwa wykładów odbywających się w gmachu uczelni.</li> <li>- osobiście jestem za wdrożeniem systemu e-kursu, oraz uważam, że w połączeniu z zajęciami seminaryjnymi (które stały się uzupełnieniem kursu) przyniosł więcej korzyści, niż było by to w przypadku innego schematu przeprowadzanych zajęć.</li> </ul>