



Kultura Jakości Uczelni



Doświadczenia

Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

w zakresie akredytacji instytucjonalnej

metody weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia i egzaminowania studentów



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



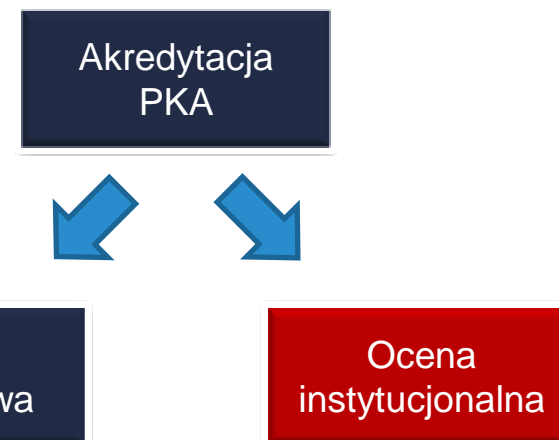
Kultura Jakości Uczelni

W roku akademickim 2012/2013 Wydział Farmaceutyczny oraz II Wydział Lekarski WUM uzyskały pozytywną ocenę instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej



Akredytacje instytucjonalne PKA

- 1 Akredytacja instytucjonalna została przeprowadzona w Uczelni po raz pierwszy
- 2 3 dniowe wizytacje obejmowały spotkania ze społecznością akademicką i interesariuszami zewn.
 - Wydziału Farmaceutyczny – wizytacja w grudniu 2012 r.
 - II Wydział Lekarski – wizytacja w kwietniu 2013 r.
- 3 Akredytacja obejmowała ocenę działalności Wydziału, w tym:
 - strategii rozwoju
 - funkcjonowania i efektywności SZJK
 - studiów doktoranckich i podyplomowych,
- 4 Oba Wydziały uzyskały ocenę pozytywną.
- 5 Kolejna akredytacja zaplanowana na rok 2019/2020.
- 6 Dziekani podzielili się zdobytym doświadczeniem i dobrymi praktykami
- 7 Zebrane doświadczenia oraz wyniki akredytacji zaktywizowały zespoły i systemy wydziałowe
- 8 Niezwłocznie rozpoczęto wprowadzanie zaleceń PKA





Kultura Jakości Uczelni



Kryteria oceny wydziałowego systemu weryfikacji efektów kształcenia i oceniania studentów stosowane przez PKA są zgodne ze standardami EOSW, podejściem opartym na efektach kształcenia i kształceniu zorientowanym na studenta



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



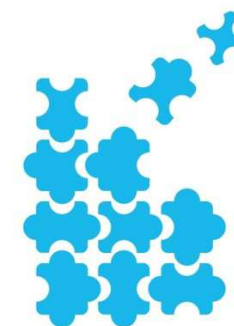
Kultura Jakości Uczelni

Zgodnie ze standardami EOSW, studenci powinni być oceniani według jasnych, opublikowanych i konsekwentnie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur.



Zasady ocenienia studentów

- 1 jasno określone i publicznie dostępne (Regulamin Studiów, sylabusy, przewodniki dydaktyczne)
- 2 obejmujące zakres, metody i kryteria oceniania (każdy przedmiot powinien kończyć się oceną)
- 3 tworzone z udziałem studentów i innych interesariuszy
- 4 konsekwentnie stosowane
- 5 gwarantujące rzetelność, obiektywność i porównywalność oceny
- 6 obejmujące cały proces oceniania (zasady dopuszczania do egzaminów, przystępowania do egzaminów poprawkowych, usprawiedliwiania nieobecności, przekazywania wyników egzaminów, udostępniania prac do wglądu, odwoływania się od wyników, składania prac dyplomowych etc.
- 7 podlegające okresowej weryfikacji (z udziałem egzaminatorów zewnętrznych).



EUROPEAN
Higher Education Area



System ocenienia studentów powinien być dopasowany do podejścia opartego na efektach kształcenia i kształceniu zorientowanym na studenta



Metody oceny studentów/weryfikacji efektów kształcenia

- 1** Uczelnie europejskie zreformowały programy kształcenia, ale zmiana dotychczasowego systemu oceniania studentów pozostaje wyzwaniem
- 2** Metody oceny powinny być różnorodne, adekwatne do założonych (sprawdzanych) efektów kształcenia
 - Wiedza – egzamin pisemny lub ustny, test, udział w dyskusji, prezentacja, eseje
 - Umiejętności praktyczne - pokaz umiejętności, raport z badań, projekt, symulacja
 - Umiejętności kognitywne (analiza, ocena, synteza) – studium przypadku, zadania,
 - Kompetencje społeczne – obserwacja, dyskusje, warsztaty, symulacje, debaty
- 3** Na profilu praktycznym kryteria weryfikacji powinny być zorientowane na efektywne stosowanie wiedzy i umiejętności. Częsta metoda: postawienie studenta w sytuacji rzeczywistej próby, zadania zawodowego
- 4** Metody oceniania powinny wspierać efektywne uczenie się
 - przeniesienie punktu ciężkości z metod podsumowujących na metody oceniania diagnostycznego, formującego i ciągłego (w tym ocenę ipsatywną – samoocenę)
 - dostarczanie informacji zwrotnej
 - odpowiednie planowanie sesji
- 5** Studenci osiągną takie efekty jakich nauczyciel będzie wymagać , niekoniecznie na egzaminie końcowym



Projektowanie metod weryfikacji efektów kształcenia powinno być procesem przemyślanym



Dwie perspektywy spojrzenia na proces kształcenia





Ocenianie powinno być dokonywane w sposób profesjonalny, z uwzględnieniem aktualnej wiedzy oraz świadomości roli oceniania w kształceniu studentów



Przygotowanie nauczycieli i postawy studentów

- 1** Kształcenie zorientowane na studenta wymagające aktywnego i odpowiedzialnego zaangażowania studenta w proces kształcenia wiąże się z większą odpowiedzialnością i obciążeniem nauczycieli:
 - stosowaniem różnych metod, technik i narzędzi oceny
 - ciągłym sprawdzaniem postępów studentów
 - dostarczaniem bieżącej informacji zwrotnej
 - wsparciem studentów mających zaległości w nauce
- 2** Nauczyciele powinni mieć odpowiednie przygotowanie, kompetencje dydaktyczne i ciągle doskonalić swoją wiedzę i umiejętności w zakresie oceniania
- 3** Nauczyciele powinni być rozliczani z zadań związanych z egzaminowaniem studentów (obecne zasady rozliczania pensum nie są dostosowane do typu prowadzonych zajęć ani stosowanych metod oceniania)
- 4** Konieczne jest wdrożenie rozwiązań zapobiegających nieuczciwości w procesie oceniania (ściągnięcie, plagiat, itp.) oraz kształtowania postaw i zachowań zgodnych z akademickim kodeksem etyki. Nieignorowanie i piętnowanie zachowań nieetycznych ze strony społeczności akademickiej jest podstawą budowy wysokiej kultury jakości kształcenia (i oceniania)



Kultura Jakości Uczelni

Na poziomie wydziałowym, wyniki oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia powinny być podstawą analizy i ciągłego doskonalenia



Wydziałowe raporty z oceny jakości kształcenia za rok 2012/2013

Raporty zatwierdzone przez Dziekanów zostały przedłożone na listopadowych posiedzeniach Rad Wydziałów. Obejmowały analizę, ocenę i rekomendacje dot. osiągniętych **efektów kształcenia**, w tym analizę:

- 1** programów kształcenia (założonych efektów kształcenia)
- 2** ocen i wyników studentów
 - odsetek studentów kończących studia w terminie, promowanych na następny rok, powtarzających rok, skreślonych ze studiów
 - odsetek studentów uzyskujących określoną ocenę na zakończenie studiów, na egzaminie końcowym z przedmiotu, z pracy dyplomowej, z egzaminów dyplomowych
 - wyniki LEK-u, LDEK-u
- 3** osiągnięć studentów (projekty, konkursy, stypendia Ministra, etc.)
- 4** wyników badania losów zawodowych absolwentów i opinii pracodawców (efekty kształcenia na rynku pracy)
- 5** uwag zgłoszonych przez studentów



Kultura Jakości Uczelni



*Students can escape from the effects of poor teaching,
they cannot escape the effects of poor assessment.*

David Boud

Dziękuję za uwagę

Kierownik Biura Zarządzania Jakością Kształcenia WU, mgr Joanna Gajowniczek

joanna.gajowniczek@wum.edu.pl; tel.: 22 57 20 518



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Zasady ocenienia studentów

- 1 Ocena/weryfikacja nie jest związana z tym co robi się, czego się uczy na zajęciach
- 2 Mało czasu poświęca się na badania, projekty, zadania
- 3 Sesja to wyścig z czasem, odhaczanie kolejnych zaliczeń
- 4 Mało informacji na temat kryteriów i sposobów oceniania – nie wiadomo czego oczekuje nauczyciel
- 5
- 6 Brak feedbacku ze strony nauczycieli – same stronie mówią niewiele, chcemy się uczyć na błędach (np., omawiając wyniki egzaminów)
6. Teoretyczne testowanie naszej wiedzy i umiejętności nie pomaga nam się uczyć
- 7 Nie chodzi o wymyślenie „trudnego zaliczenia”
8. – społeczne goprzyzwolenie dla ściągania



Kultura Jakości Uczelni

System zapewnienia jakości WF został oceniony pozytywnie, z zaleceniem usystematyzowania i sformalizowania działań oraz zwiększenia udziału interesariuszy zewnętrznych



Wyniki oceny PKA na Wydziale Farmacji

Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedost.
Strategia rozwoju		+			
System zapewnienia jakości		+			
Cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji			+		
Zasoby kadrowe, materialne i finansowe		+			
Prowadzenie badań naukowych	+				
Współpraca krajowa i międzynarodowa	+				
System wsparcia studentów i doktorantów		+			
Przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			+		



Kultura Jakości Uczelni

System II WL, w opinii ekspertów PKA, jest wciąż w fazie rozwoju. Stworzono formalne warunki do jego efektywnego funkcjonowania, ale nie wdrożono wszystkich rozwiązań



Wyniki oceny PKA na II Wydziale Lekarskim

Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedost.
Strategia rozwoju		+			
System zapewnienia jakości		+			
Cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji			+		
Zasoby kadrowe, materialne i finansowe		+			
Prowadzenie badań naukowych		+			
Współpraca krajowa i międzynarodowa			+		
System wsparcia studentów i doktorantów		+			
Przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			+		